

PROTOKOLL SAMMANTRÄDE

ÄRENDENUMMER: O2367
OMPRÖVNING AV FLODA GA:15
SAMMANTRÄDESDATUM: 2024-06-18
KOMMUN: LERUM LÄN: VÄSTRA GÖTALAND
FÖRRÄTTNINGSLANTMÄTARE: DAN ÖRN
AKTBILAGA: 13 AKT: 1441-2023/103

Sammanfattning av sammanträdet

Inledande sammanträde för att informera om, inhämta synpunkter och yrkande för omprövning Floda ga:15 för att möjliggöra att gemensamhetsanläggningen också kommer att innefatta laddplatser för elbilar.

Plats och närvaro

Plats och tid:

Lantmäterisammanträde har hållits i Floda Lada 2024-06-18.

Närvaro:

Se närvarolista, aktbilaga 12.

Från lantmäteriet närvarar Dan Örn, förrättningslantmätare (flm) som också biträds av Elin Larsson, Lantmäteriet.

Fastigheter, sökande och andra berörda

Berörda fastigheter och deras ägare finns i en sakägar- och delgivningsförteckning (aktbilaga 6). Där framgår också vem som har sökt och andra berörda.

Förkortningar och förklaringar

AL – anläggningslag (1973:1149)

DL – delgivningslag (2010:1932)

SFL – lag (1973:1150) om förvaltning av samfälligheter

servitut – ger en fastighet rätt att använda ett utrymme, till exempel väg eller ledning, på någon annans fastighet.

ga – gemensamhetsanläggning, ger flera fastigheter rätt att använda en anläggning (t.ex. väg, avlopp) och en skyldighet att gemensamt bidra till

kostnaderna för att ta hand om den i enlighet med hur andelarna är fördelade.

inteckning – För att kunna ta lån med fastigheten som säkerhet behöver du göra en inteckning i fastigheten. Beviset på inteckningen är ett pantbrev.

Ansökan och yrkanden

De sökande har ansökt om att gemensamhetsanläggningen Floda ga:15 även skall innefatta laddplatser för elbilar, se ansökan aktbilaga A1.

Kallelse, delgivning

Kallelse (aktbilaga 3) har skickats ut till samtliga sakägare. Delgivning av kallelsen har skett genom vanlig delgivning enligt sakägar- och delgivningsförteckning, aktbilaga 6.

Redogörelse för sammanträdets innehåll

Inledning

Förrättningslantmätare(flm) Dan Örn hälsar välkomna till sammanträdet och presenterar sig och biträdet Elin Larsson. Elin kommer att föra protokoll över vad som sägs på sammanträdet. Detta protokoll kommer sedan att finnas tillgängligt på Lantmäteriets webbplats efter sammanträdet och kommer även att skickas ut via post.

Dagordningen presenteras vilken accepteras av de närvarande.

Lantmäteriets roll och förrättningsprocessen

Lantmäteriet är en opartisk, statlig myndighet som prövar inkomna ansökningar och yrkanden och fattar beslut utifrån gällande lagstiftning, vilket i detta fall är anläggningslagen(AL). Lantmäteriet eftersträvar samförståndslösningar men nås inte detta kan beslut fattas med stöd av lagstiftningen.

Flm redogör kortfattat för förrättningsprocessen, från ansökan tills ärendet är klart. Utredning görs av vilka fastigheter som berörs m.m. När inledande utredning skett skickas kallelse ut till ett lantmäterisammanträde och det är där vi är idag. Här kan förslag till beslut redovisas. Flm förtydligar att dagens sammanträde mera är ett informationssammanträde för att ge information, inhämta synpunkter och yrkande. Inga beslut kommer att fattas idag. Vilka beslut som kan fattas i denna process beskrivs och när dessa slutligen fattas så följer en tid på fyra veckor som man kan besvara sig över ärendet (överklaga). Om ärendet inte överklagas vinner det laga kraft.

Vad är en gemensamhetsanläggning

Flm går vidare med att förklara begreppet gemensamhetsanläggning(ga). I och med att förrättningen handlar om att ompröva/ändra tidigare beslut för ga:n så är nog de flesta insatta i vad en gemensamhetsanläggning är men flm går ändå kortfattat igenom vad en ga innebär.

Ga är en benämning på en anläggning som är gemensam för flera fastigheter och som består av nyttigheter som är nödvändiga för att fastigheterna ska fungera på lång sikt. Att delta i en ga innebär rätt och samtidigt skyldighet för deltagande fastigheter att bygga och förvalta och sköta en anläggning på ett visst område. Vem som är ägare till marken under ga:n ändras inte. När det gäller Floda ga:15 så förvaltas den av en samfällighetsförening, Kyrkmossens samfällighetsförening.

Ga:ns behov av utrymme säkerställs genom upplåtelse av servitut. Varje delägande fastighet får andelstal för utförande och drift av anläggningen. Anläggningen ägs gemensamt av flera fastigheter. Ägandet knyts till fastigheten, inte till fastighetsägarna.

Ansökan, sökande och bakgrund

Flm informerar om den ansökan som inkommit från Kyrkmossens samfällighetsförening 2023-01-10 efter beslut från en föreningsstämma 2022-11-02. Vid stämman beslutades det om att ge styrelsen i uppdrag om att söka om omprövning av anläggningsbeslutet för Floda ga:15. Området skall innehålla cirka 60 laddstationer.

Anläggningslagen(AL)

Flm redogör därefter för berörd lagstiftning och den prövning Lantmäteriet gör vid omprövning av en ga.

Det skall finnas skäl till en omprövning enligt 35 § AL. Omprövning får ske om:

1. förhållandena har ändrats på ett sätt som väsentligt inverkar på frågan,
2. det i det tidigare avgörandet har beslutats att frågan får omprövas efter viss tid och denna tid har gått ut, eller
3. det i annat fall har framkommit ett klart behov av omprövning

Andelen elbilar har ökat kraftigt i Sverige de senaste åren. När Floda ga:15 bildades fanns det inte möjlighet att förutse att det i framtiden skulle vara möjligt att driva fordon med el i den omfattning som nu förekommer. Lantmäteriet bedömer att dessa ändrade förhållanden väsentligt inverkar på frågan, enligt pkt 1 ovan, om vad som bör ingå i Floda ga:15. Prövning får därför ske vid ny förrättning (35 § AL).

När flm kommit fram till att omprövning får ske prövas framförallt följande paragrafer i AL.

1 § Ga:n ska vara av stadigvarande betydelse. Det vill säga inrättandet ska inte ske endast ett tillfälligt behov utan ett behov på lång sikt.

5 § Väsentlig betydelse av att ha del i anläggningen. Det får idag anses vara av väsentlig betydelse för en bostadsfastighet att det finns möjlighet att ordna med laddplats för elfordon.

6 § Båtnad. En ga får endast inrättas om fördelarna överväger nackdelarna. Kan vara ekonomisk eller annan art. Ett vinstvillkor. Med tanke på att utvecklingen går mot allt fler laddbara personbilar görs bedömningen att tillgång till hemmaladdning är en förbättring av och höjer värdet på fastigheterna i området. Fördelarna med gemensamhetsanläggningen ska överväga de kostnader och olägenheter som den medför.

7 § Opinionsvillkoret innebär att en ga inte får inrättas om fastigheterna som skall delta i anläggningen mera allmänt motsätter sig åtgärder och har beaktansvärda skäl för att inte inrätta gemensamhetsanläggningen

8 § Lokalisering. En ga ska förläggas så att ändamålet med gemensamhetsanläggningen tillgodoses med minsta intrång och olägenhet utan oskälig kostnad. För Floda ga:15 innebär det att ga:n utökas inom det utrymme som redan är ianspråktaget för Floda ga:15.

9 § Inrättandet av ga ska ta hänsyn till planer och andra bestämmelser om de berörs. Inrättandet får inte strida mot i detta fall gällande byggnadsplan.

11 § En ga får ej inrättas om olägenhet uppkommer för allmänt intresse.

Byggnadsplan, registerkarta och flygfoto

Flm redovisar kartan för byggnadsplanen som gäller för området och visar på registerkarta och flygfoto de befintliga parkeringar och garage som finns och där det är tänkt att laddplatser skall finnas.

Stefan Jansson, Floda 20:5, säger att det finns andra parkeringar i sydost också, som består av ytterligare tre garagelängor. Flm visar var de ligger på kartan.

Flm frågar om garageplatserna i garagelängorna och uteparkeringarna är specifikt kopplade till varje fastighet, vilket sammanträdesdeltagarna bekräftar.

Förslag till beskrivning

Flm redovisar förslag till beskrivning. Tanken med förslaget är att ga:n indelas i två sektioner. I första sektionen ingår hela det ursprungliga anläggningsbeslutet men också laddinfrastrukturen. Det vill säga det elnät som byggs ut fram till respektive parkeringsplats. Det skall vara en laddplats per fastighet. Beskrivningen är formulerad och inte mer specificerad än att laddplatsen kan vara belägen på en av de två tillhörande parkeringarna. I sektionen ingår också nödvändiga uppgraderingar för att möjliggöra elbilsaddning. Utförandet för denna sektion är samtliga fastighetsägare med och bekostar.

En ny sektion bildas, sektion 2, som enbart skall omfatta laddboxar. Deltagande i denna sektion skall vara de fastigheter som redan från start skall ha en laddbox och på så vis direkt får laddmöjligheten. Det är enbart dessa fastigheter som skall betala för utförandet i denna sektion.

För anslutning i framtiden, för de fastigheter som inte är med i sektion 2 redan från början, ges samfällighetsföreningen möjlighet om att ändra andelstal i denna sektion när en fastighet får laddbox och skall ingå i sektionen.

Förslaget på beskrivning diskuteras.

Stefan Jansson frågar om flm menar laddstolpe både i garaget och på parkeringen. Flm svarar att det endast skall vara en laddmöjlighet per fastighet men var placeringen skall ske är något som man behöver enas om i samfällighetsföreningen. Antingen skall laddmöjligheten finnas vid garaget eller på uteparkeringen.

Stefan Jansson frågar om deras ansökan är specificerad på så vis att det ska bli två sektioner. Flm svarar att det inte framgår av ansökan utan det är enbart ett förslag som flm tagit fram utifrån liknande förrättningar. Stefan säger att man kan bygga ut allt i sektion 1, men menar inte att det nödvändigtvis ska utföras så.

Flm går igenom 5 § AL på nytt och förtydligar att det är väsentligt för alla fastigheter och att det är kopplat till fastigheten och inte personligen. Därför måste alla vara med om utbyggnaden av elnätet. Dock är inte alla med från start när det gäller själva laddboxen enligt förslaget.

Fråga framställs ifall det utgår en avgift för inträde vid ett senare tillfälle. Flm förklarar att de som är med från början med en laddbox betalar för utbyggandet av elnätet plus laddboxen. Samtliga deltagande fastigheter i Floda ga:15 är dock med och bekostar utbyggandet av elnätet fram till laddboxen även om man inte tänkt att ha en laddbox från start.

Diskussion sker om det rent ekonomiskt kanske är bra att gå med i hela paketet med en gång.

Friedemann Prager, Floda 3:972, frågar om hur det blir om man skriver in att alla ska vara med i sektion 2 från början. Flm förklarar att allt måste vara utfört inom utförandetiden om alla är med från början samt att det då inte behövs någon sektion 2. Tanken med att ha en sektion 2 är att de som inte vill vara med från början då inte behöver vara med och bekosta laddboxen inledningsvis.

Fråga framförs om laddboxen är privat. Flm svarar att den inte är privat utan det är föreningens och att det är föreningen som får bestämma vilka typ av laddbox som ska användas.

Fråga uppkommer hur man gör för att ansluta sig vid ett senare skede. Flm förklarar att tanken med förslaget är att föreningen får möjlighet att hantera denna fråga berörande sektion 2 enligt 24 a § AL, men det kan möjligen

också finnas alternativ med en överenskommelse enligt 43 § AL, vilket Stefan Jansson inkommit med synpunkter om.

Stefan Jansson frågar om flm har tagit fram kostnaden för de olika alternativen. Flm svarar att det inte finns framtaget något kostnadsförslag från Lantmäteriet. I det fallet får sakkunnig förordnas i frågan. Oftast har föreningen hanterat denna fråga själva. Flm frågar om föreningen har tagit fram någon offert. Stefan Jansson svarar att de själva har tagit fram en grov kalkyl på hur mycket det skulle kosta med infrastrukturen och laddboxarna.

Flm frågar om det är någon el framdraget till garagen. Detta bekräftas men Peter Carlsson, Floda 20:31, säger att garagen inte är byggda för att ha laddbox invändigt. Det som i nuläget finns är en stickkontakt samt belysning. Peter Carlsson förklarar att det finns en lösning där varje person har en tagg och så betalar man direkt till ett företag som har hand om laddboxen. Om laddboxen skulle gå sönder så kan företaget komma och byta ut den. Med denna lösning så behöver inte föreningen sköta några kostnader. Stefan Jansson frågar om betalningen då skulle gå helt utanför föreningen. Peter Carlsson menar att det kan skötas på så sätt och att det finns företag som säljer sådana tjänster.

Fråga framställs om att om man vill ha en laddare så vill man veta hur man betalar också. Flm inflikar att det kommer bli en elmätare för hela anläggningen men att Lantmäteriet inte kan förorda en specifik leverantör av laddstolpe eller på vilket sätt man skall ta betalt för elförbrukningen. Vilken lösning som väljs får diskuteras i föreningen efter förrättningen, men helt klart skall det bara vara en elmätare för föreningen. Var och en fastighetsägare betalar direkt för den el som man själv förbrukar vid laddningen.

Diskussion uppstår ifall allt ska byggas ut på en gång eller inte och vad det i sådana fall blir för skillnad i pris. Flm förklarar att finns möjlighet att få upp till 50 % i bidrag från Naturvårdsverket upp till 15 000 kronor/fastighet för laddmöjligheter och det är föreningen som kan ansöka om det. Flm kan dock inte svara på om det är för infrastrukturen, för laddboxen eller alternativt båda två.

Peter Carlsson menar att det av kostnadsskäl kanske är bättre att bygga ut allt med en gång. Flm frågar hur tankarna ser ut kring vilka som vill ha laddbox från start. Peter Hammar(ordförande i föreningen), Floda 20:16, säger att de inte har fått någon formell information om vilka som vill ha laddbox. Det är däremot många som inte vill betala för en laddbox om man inte har en elbil eller om man aldrig har tänkt att köpa en elbil. Flm förklarar att det är framförallt av den orsaken som förslaget till lösningen med två sektioner har tagits fram, eftersom det är en kostnad som då får tas senare när fastighetsägarna behöver laddbox. Sture Lundblad, Floda 3:987, framför att han inte kommer att köpa en elbil, men inser att elbilar är framtiden. Sture frågar om man har undersökt hur många elbilar vi har nu och hur det ser ut om exempelvis 5 år. Mathias Willeon, Floda 20:23, som jobbar inom bilindustrin, säger att inom företaget så kommer de sista dieselbilarna att

byggas nästa år och inom 10 år kommer alla nya bilar som byggs att vara elbilar som det ser ut nu.

Friedemann Prager frågar varför man måste bestämma en viss typ av laddbox och att man borde kunna välja själv. Peter Carlsson svarar att det blir för dyrt om det finns olika typer av laddboxar. Flm förklarar att det är föreningen som får bestämma vilken typ av laddbox som ska användas.

Kristiina Lundell, Floda 20:12, frågar hur det blir om man har ett avtal med ett företag om ett fördelaktigt pris på att ha en egen laddbox. Flm förklarar att det fungerar om man har en laddbox på egen fastighet med en egen elmätare. I detta fall ska det ingå laddboxar på föreningens parkeringar/garage och då handlar det om en gemensam elmätare.

Peter Carlsson tycker att alla får göra ett val, om man vill ha laddbox nu eller om 4 år. Man ska inte belasta med laddboxkostnader för de som inte tänker skaffa elbil.

Flm förklarar och tycker att det är flera frågor som behöver kollas upp angående kostnader och bidrag för att man ska kunna ta ställning till och för att veta om man skall vara med fullt ut redan från början. Dock är det inte årsstämma förrän i mars nästa år. Stefan Jansson säger att de har räknat på en kostnad om cirka 3 miljoner kronor. Peter Carlsson förtydligar att både laddboxen och infrastrukturen är medräknad i den kostnaden. De har räknat på 63 ampere vilket är relativt högt. Kostnaden är därmed högt räknad, men detta gjordes för att inte få en för låg uppskattad kostnad så det skall vara väl tilltaget. Friedemann Prager inflikar att det hamnar på cirka 31 000 kronor per fastighet om det kostar 3 miljoner.

Peter Hammar menar att man behöver få ett beslut från Lantmäteriet först och sedan får samfällighetsföreningen ha vidare möten om kostnader m.m.

Efter det går diskussionen in på utförandetiden. Flm förklarar att det är viktigt att allt blir utfört inom utförandetiden. Denna är förslagsvis satt till 3 år. Peter Carlsson säger att det kanske är bra att ha 5 år, för det finns också andra saker som ska göras. Föreningen får bestämma om vi kan klara detta på 3 eller 5 år. Flm förklarar att *inom* utförandetiden kan man bygga ut i etapper men inte efter den har gått ut. Peter Hammar säger att man i samfällighetsföreningen behöver diskutera om hur och när utbyggnaden skall ske och vad de kostar. Stefan Jansson understryker att det viktigt att ha koll på utförandetiden. Jessica Hallengren, Floda 3:954, säger sig behöva en elbilsladdare nästa sommar. Flm frågar om utförandetiden och om den skall vara 3 eller 5 år. Peter Hammar säger att bara för att vi har en utförandetid på 5 år så behöver det ju inte innebära att man väntar med att bygga ut. Föreningen kan ju besluta om att börja bygga ut det inom ett år. Sammanträdesdeltagarna är eniga om att utförandetiden ska vara 5 år.

Laddstolparnas placering

Sture Lundblad säger att det vore mest praktiskt att ha laddbox i garaget. Peter Carlsson svarar att det finns en säkerhetsrisk att ha laddbilar i garage och garagen är väldigt små. I den kalkylen har de räknat på att ha laddbox på parkeringsplatserna utanför garagen.

Kristiina Lundell, Floda 20:12, frågar om det måste finnas så många laddplatser. Har man laddat färdigt bilen får du sedan flytta på den. Gör du inte det får du betala böter. Kan man inte göra så? Friedemann Prager menar att man måste se på framtiden, det räcker inte med bara cirka 30 plaster.

Stefan Jansson tar upp ett alternativ om det vore genomförbart att bygga en ny parkering med exempelvis 20 platser. Sedan kan man dela in de olika områden som det finns parkeringsplatser på i parkeringsområden med laddplatser och utan. Det framförs att det kanske inte är den bästa lösningen med för få laddplatser. Om några år kanske parkeringen blir full och då finns det inget stöd för att bygga fler laddplatser. Flm förklarar att man inte kan ompröva efter utförandetiden om det inte skett ändrade förhållanden. I nuläget bedöms det vara väsentligt för fastigheterna med laddplaster och därför behöver *samtliga* fastigheter vara med från start. Det går därför inte att bygga ut etappvis i olika förrättningar genom omprövningar eftersom några ändrade förhållanden inte har skett.

Peter Carlsson säger att man måste ha respekt mot alla, men att det är väsentligt för området. Man rustar upp lekplatserna trots att inte alla har barn. Vi bör utföra det så att alla kan vara med. Sedan får vi prata om kostnaderna. Det framförs att det är bra att alla är med och bygger ut nätet och att man därefter betalar när man vill ansluta med laddbox.

Stefan Jansson säger att när man ska gå med, då borde väl föreningen ha rätt att ta betalt för det. Diskussion kring frågan fortgår och slutligen kan man enas om att det man avser är att det skall finnas en laddstolpe för varje laddplats som då ingår i sektion 1. Det är enbart laddboxen som skall ingå i sektion 2 och det är kostnaden och installationen av den som tillkommer när man går med i sektion 2, om man inte är med redan från början. Beskrivningens text är okej i det avseendet så den behöver inte justeras.

Flm sammanfattar att han uppfattat det som att man inte vill bygga ut anläggningen komplett med elnät och samtliga laddboxar utan att man ger möjlighet till att kunna ansluta med laddbox i ett senare skede med en sektion 2 som beskrivningen redovisar. Ingen av mötesdeltagarna har något att invända mot det eller tycker att allt skall göras på en gång.

Andelstal

Flm går vidare med beskrivningen och redogör för tanken med andelstalen. Tanken är att de fastigheter som redan från början skall ha en laddbox därmed också skall ha andelstal i sektion 2. Övriga har 0, det vill säga inget andelstal i denna sektion. Styrelsen får besluta om ändring av andelstal enligt 24 a § när en fastighet skall sätta upp en laddbox.

Stefan Jansson undrar om man kan sätta andelstal 0 i sektion 2, men konstaterar att om andelstalet skall ändras av föreningen enligt 24 a § AL så borde det vara så. Flm svarar att enligt beskrivningen är tanken att det ska hanteras på så sätt. Flm förklarar att även om man har 0 i andelstal så har man rätt att använda anläggningen. Alternativet om överenskommelse enligt 43 § AL går inte igenom. Föreningens möjlighet att ta ut ersättning vid 24 a § AL är inget som Lantmäteriet behandlar eller fattar beslut om. Flm skall dock kontrollera så att det verkligen är möjligt att sätta andelstalet 0 i en sektion.

Kristiina Lundell frågar om man inte kan sätta två laddboxar på en stolpe som hon har sett att man kan göra. Peter Carlsson svarar att det hela handlar om kostanden, vilket föreningen behöver kolla på sen.

Sektion 2

Flm frågar vilka fastigheter som ska vara deltagande i sektion 2. Detta behöver var och en fastighetsägare meddela till Lantmäteriet. Det framförs att man tycker att detta är svårt att svara på om man inte vet vad det kostar. Peter Carlsson förtydligar att enligt räkneexemplet som tagits fram blir det cirka 25-30 000 kronor/fastighet.

Flm förtydligar att man behöver inkomma med yrkande om man ska vara med i sektion 2 och det behöver inkomma skriftligen från respektive fastighetsägare.

Ersättning upplåtet utrymme

Utrymmet är i och med tidigare anläggningsbeslut redan ianspråktaget av Floda ga:15 på samfälligheten Floda s:4. De deltagande fastigheterna i Floda ga:15 äger samfälligheten med 1/97-del vardera. Om ersättning skulle betalas för upplåtelsen till marksamfälligheten innebär det att de skulle betala in ersättningen till samfälligheten för att sedan få tillbaka den. Det blir på så sätt ett nollsummespel.

Samtliga sammanträdesdeltagare är eniga om att ingen ersättning ska utgå.

Förrättningskostnader

Förrättningskostnaden ska fördelas mellan ägarna av de fastigheter som ska delta i anläggningen efter vad som är skäligt. I detta fall bedöms det vara skäligt att man betalar lika stor andel av förrättningskostnaden. Det vill säga 1/97-del vardera. Fakturan kan inte tillställas samfällighetsföreningen. Var och en fastighetsägare svarar för sin del och får faktura på denna kostnad. Det finns rättsfall som visat på att om inte delägarna har fått fakturorna på sin del av förrättningskostnaden så har de heller inte fått möjligheten att överklaga. Samfällighetsföreningen kan inte heller överklaga

förrättningskostnaden i och med att varje fastighetsägare ansvarar för sin del.

Beräknad förrättningskostnad om inga fler lantmäterisammanträden kommer att hålls är cirka 200 000 kronor. Kostnaden blir därmed cirka 2 000 kronor per fastighet.

Förrättningskostnaden kommer att faktureras när förrättningen avslutas.

Förrättningens fortsättning

Flm förklarar att det är två fastighetsägare som inte har svarat på delgivningen så det kan bli att Lantmäteriet håller ett sammanträde bara för dem. Flm kommer att lösa denna fråga på lämpligt sätt, men det skulle kunna medföra tillkommande förrättningskostnader.

När det gäller ändring enligt 24 a § AL framför Stefan Jansson att föreningen kan hantera det som det står i beskrivningen och lösa det själva när ny fastighet skall ha laddbox. Lantmäteriet behöver inte lägga mer tid på att precisera det.

Protokollet från sammanträdet kommer att finnas tillgängligt på Lantmäteriets webbplats och det kommer även att skickas ut via ordinarie post under nästa vecka.

Om ytterligare sammanträde skulle behövas kommer kallelse att ske med vanligt brev utan delgivningskvitto förutom för de fastighetsägare som inte svarat på delgivningen. Delgivning kommer att ske på annat sätt för dessa fastighetsägare.

Om inget mer sammanträde behövs kommer förrättningen att avslutas på Lantmäteriets kontor utan sammanträde. Samtliga sakägare kommer därefter att bli underrättade om avslutad förrättning med beslutshandlingar.

Ambitionen är att anläggningsbeslutet fattas i oktober. Ingen ny förrättningskarta kommer att upprättas utan det kommer enbart upprättas en beskrivning.

Flm gör en kort paus för sammanträdet. Sammanträdet återupptas.

Då inga frågor kvarstår tackar flm för visat intresse och avslutar sammanträdet.

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

Dan Örn

